

РАССМОТРЕНО
на заседании Педагогического совета,
протокол № 3 от 15.11.2021 года

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБПОУ «Кудымкарское
медицинское училище»

Л.Н.Ковалев

«15» ноября 2021 г.

**МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГБПОУ «КУДЫМКАРСКОЕ МЕДИЦИНСКОЕ УЧИЛИЩЕ»**

1. Данный нормативный акт устанавливает критерии оценки знаний обучающихся в ходе проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в ГБПОУ «Кудымкарское медицинское училище» и составлен на основании:
 - Приказа Министерства образования и науки России от 16.08.2013 № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»
 - ФГОС СПО по специальностям 31.02.01 Лечебное дело, 34.02.01 Сестринское дело;
 - Программ проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования ГБПОУ «Кудымкарское медицинское училище».
2. Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.
3. При определении итоговой оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются: оформление дипломной работы, содержание дипломной работы, выступление выпускника, ответы студента на вопросы, отзыв руководителя.
 - 3.1. При проверке оформления дипломной работы определяется степень ее соответствия требованиям к выпускным квалификационным работам, установленным в училище.
 - 3.2. При оценке содержания дипломной работы оценивается достоверность и полнота информации, ее соответствие современным требованиям и научным взглядам, практическая ценность разработанных материалов; а так же степень самостоятельности обучающегося при изложении информации (проверка на плагиат).
 - 3.3. В ходе выступления оценивается научность, логичность, полнота раскрытия темы; степень теоретической и (или) практической значимости работы; убедительность выводов.
 - 3.4. При ответе студентов на вопросы оценивается точность и полнота ответов, степень владения изученным материалом, умение обосновать свою точку зрения.

3.5. При учете мнения руководителя ВКР во внимание принимается не только оценка руководителя, но и общая характеристика проведенной работы, степень выполнения индивидуального задания.

4. Оценка «отлично» выставляется, если:

- Выпускная работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями к оформлению. Имеется необходимый иллюстративный материал.
- Список литературы в достаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе по теме исследования. В тексте имеются ссылки на источники.
- Научно обоснованы и четко сформулированы: проблема, тема, цель, задачи, предмет, объект дипломной работы; показаны актуальность и новизна исследования.
- Достаточно полно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, выполненная автором, сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования.
- Содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично.
- Даны правильные и обоснованные ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК.
- Процент уникальности текста в результате проверки на плагиат составляет 60% и выше.
- Руководитель поставил оценку «отлично» либо «хорошо».

5. Оценка «хорошо» выставляется при наличии двух из следующих факторов:

- Незначительно нарушены требования к оформлению работы в части: полей, места расположения номеров страниц;
- Неправильно оформлены названия рисунков, таблиц, приложений.
- В тексте есть ссылки не на каждый литературный источник и приложение (до 50% источников или приложений).
- Список литературы не полностью отражает проведенный информационный поиск.
- К разработанному материалу есть незначительные замечания, уточнения, не снижающие ценность разработки.

6. Оценка «хорошо» выставляется при наличии одного из следующих факторов:

- Нарушены требования к оформлению работы в части: размера, цвета, вида шрифта, межстрочного интервала; либо нет нумерации страниц; либо нет названий рисунков, таблиц, приложений.
- В тексте мало ссылок на источники или приложения (менее 50% источников или приложений).
- Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко, студент недостаточно ориентируется в материале.
- Выпускник дал ответы не на все заданные вопросы по теме исследования, либо ответил на часть вопросов неверно.
- В разработанном материале выявлены данные, значительно снижающие их ценность (устаревший материал; неуместные данные; данные, которые могут ввести в заблуждение), но не наносящие вреда пациенту.
- Процент уникальности текста в результате проверки на плагиат составляет от 40 до 59%.

7. Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии одного из следующих факторов:

- Дипломная работа оформлена с грубыми нарушениями требований к оформлению (имеется четыре и более общих замечания к оформлению).
- К дипломной работе имеются замечания по содержанию и организации исследования, которые позволяют усомниться в степени достоверности части результатов исследования.
- Цели и задачи дипломной работы не в полной мере соответствуют теме; либо результаты не в полной мере соответствуют теме, целям и задачам.
- Работа доложена неубедительно, студент плохо ориентируется в материале.
- Студент не смог ответить на большую часть вопросов по теме.
- В части разработанного материала выявлена информация, которая может навредить пациенту, вследствие чего не может быть допущена к использованию без переработки (делается обязательная отметка в протоколе).
- Процент уникальности текста в результате проверки на плагиат составляет от 39% до 11%.

8. Оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии одного из следующих факторов:

- Не раскрыта тема ВКР;
- К дипломной работе имеются замечания по содержанию и организации исследования, которые явно выявляют недостоверность всего результата исследования;
- Студент не ориентируется в материале исследования, не может дать ответа на простые вопросы, в частности на вопросы по основам теории или ходе работы над практической частью;
- Разработанный материал не может быть допущен к использованию, т.к. не содержит полезной информации либо может нанести вред пациенту (делается обязательная отметка в протоколе).
- Процент уникальности текста в результате проверки на плагиат составляет 10% и ниже.