РАССМОТРЕНО
на заседании Педагогического совета,
протокол № 2 от 14.11.2022 года

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБПОУ «Кудымкарское медицинское училище»
_____ Л.Н.Ковалев
«14» ноября 2022 г.

МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГБПОУ «КУДЫМКАРСКОЕ МЕДИЦИНСКОЕ УЧИЛИЩЕ»

1. Данный нормативный акт устанавливает критерии оценки знаний обучающихся в ходе проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в ГБПОУ «Кудымкарское медицинское училище» и составлен на основании:
   - Приказа Министерства образования и науки России от 16.08.2013 № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»
   - Приказ Министерства Просвещения РФ от 08.11.2021 №800 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»
   - ФГОС СПО по специальностям 31.02.01 Лечебное дело, 34.02.01 Сестринское дело;
   - Программ проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования ГБПОУ «Кудымкарское медицинское училище».
2. Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.
3. При определении итоговой оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются: оформление дипломной работы, содержание дипломной работы, выступление выпускника, ответы студента на вопросы, отзыв руководителя.

   3.1. При проверке оформления дипломной работы определяется степень ее соответствия требованиям к выпускным квалификационным работам, установленным в училище.

   3.2. При оценке содержания дипломной работы оценивается достоверность и полнота информации, ее соответствие современным требованиям и научным взглядам, практическая ценность разработанных материалов; а так же степень самостоятельности обучающегося при изложении информации (проверка на плагиат).

   3.3. В ходе выступления оценивается научность, логичность, полнота раскрытия темы; степень теоретической и (или) практической значимости работы; убедительность выводов.

3.4. При ответе студентов на вопросы оценивается точность и полнота ответов, степень владения изученным материалом, умение обосновать свою точку зрения.

3.5. При учете мнения руководителя ВКР во внимание принимается не только оценка руководителя, но и общая характеристика проведенной работы, степень выполнения индивидуального задания.

4. **Оценка «отлично» выставляется, если:**
   - Выпускная работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями к оформлению. Имеется необходимый иллюстративный материал.
   - Список литературы в достаточной степени отражает информацию, имеющуюся в литературе по теме исследования. В тексте имеются ссылки на источники.
   - Научно обоснованы и четко сформулированы: проблема, тема, цель, задачи, предмет, объект дипломной работы; показаны актуальность и новизна исследования.
   - Достаточно полно раскрыта теоретическая и практическая значимость работы, выполненная автором, сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования.
   - Содержание выпускной работы доложено в краткой форме, последовательно и логично.
   - Даны правильные и обоснованные ответы на вопросы, поставленные членами ГЭК.
   - Процент уникальности текста в результате проверки на плагиат составляет 60% и выше.
   - Руководитель поставил оценку «отлично» либо «хорошо».
5. **Оценка «хорошо» выставляется при наличии двух из следующих факторов:**
   - Незначительно нарушены требования к оформлению работы в части: полей, места расположения номеров страниц;
   - Неправильно оформлены названия рисунков, таблиц, приложений.
   - В тексте есть ссылки не на каждый литературный источник и приложение (до 50% источников или приложений).
   - Список литературы не полностью отражает проведенный информационный поиск.
   - К разработанному материалу есть незначительные замечания, уточнения, не снижающие ценность разработки.
6. **Оценка «хорошо» выставляется при наличии одного из следующих факторов:**
   - Нарушены требования к оформлению работы в части: размера, цвета, вида шрифта, межстрочного интервала; либо нет нумерации страниц; либо нет названий рисунков, таблиц, приложений.
   - В тексте мало ссылок на источники или приложения (менее 50% источников или приложений).
   - Содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко, студент недостаточно ориентируется в материале.
   - Выпускник дал ответы не на все заданные вопросы по теме исследования, либо ответил на часть вопросов неверно.
   - В разработанном материале выявлены данные, значительно снижающие их ценность (устаревший материал; неуместные данные; данные, которые могут ввести в заблуждение), но не наносящие вреда пациенту.
   - Процент уникальности текста в результате проверки на плагиат составляет от 40 до 59%.

7. **Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии одного из следующих факторов:**
   - Дипломная работа оформлена с грубыми нарушениями требований к оформлению (имеется четыре и более общих замечания к оформлению).
   - К дипломной работе имеются замечания по содержанию и организации исследования, которые позволяют усомниться в степени достоверности части результатов исследования.
   - Цели и задачи дипломной работы не в полной мере соответствуют теме; либо результаты не в полной мере соответствует теме, целям и задачам.
   - Работа доложена неубедительно, студент плохо ориентируется в материале.
   - Студент не смог ответить на большую часть вопросов по теме.
   - В части разработанного материала выявлена информация, которая может навредить пациенту, вследствие чего не может быть допущена к использованию без переработки (делается обязательная отметка в протоколе).
   - Процент уникальности текста в результате проверки на плагиат составляет от 39% до 11%.
8. **Оценка «неудовлетворительно» выставляется при наличии одного из следующих факторов:**
   - Не раскрыта тема ВКР;
   - К дипломной работе имеются замечания по содержанию и организации исследования, которые явно выявляют недостоверность всего результата исследования;
   - Студент не ориентируется в материале исследования, не может дать ответа на простые вопросы, в частности на вопросы по основам теории или ходе работы над практической частью;
   - Разработанный материал не может быть допущен к использованию, т.к. не содержит полезной информации либо может нанести вред пациенту (делается обязательная отметка в протоколе).
   - Процент уникальности текста в результате проверки на плагиат составляет 10% и ниже.